

KURUMSAL İZLEME RAPORU

KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. MEHMET İHSAN SOYSAL (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. İNCİ OKTAY (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. KUTSİ ERDURAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

FİDAN ARGUN (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

ÖZET

Kırıkkale Üniversitesi; 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 ve 2021 yıllarına ilişkin Kurumsal İç Değerlendirme Raporlarını (KİDR) hazırlayarak YÖKAK'a sunmuş ve 2019 yılında Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri'ni temel alarak dış değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Kırıkkale Üniversitesi'nin 2018 yılı dış değerlendirme süreci, 2019 tarihli KGBR ile neticelendirilmiştir. "Dostça" değerlendirme kapsamındaki bu dış göz değerlendirmenin sonucunda sunulan "İyileşmeye Açık Yanlar" yada önerilerin kurumca nasıl karşılandığını, kurumda ne gibi gelişmelerin kaydedildiğini gözlemek ve kurum kalite güvencesi sistemine yeni bir ivme kazandırmak adına, 20 Temmuz 2022 tarihinde bir yerinde yüz yüze izleme ziyareti gerçekleştirilmiştir. İzlemenin temel değerlendirme kapsamını kurumun dış değerlendirmesi sonucunda hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporları'nda ortaya çıkan "İyileşmeye Açık Yanlar" oluşturmaktadır. Bununla birlikte KGBR'de ortaya çıkan kurumun güçlü yanlarının sürdürülebilir olup olmadığı İzleme Programı kapsamında kanıt temelli içerikte değerlendirilmektedir.

Ziyaret öncesinde takım üyeleri oluşturulan ortak iletişim ağında kurumun web sayfası ağında kanıt temelli değerlendirmeler ve çevrim içi toplantı ile gelişmeleri kendi arasında, KİDR ve web sayfaları yardımıyla değerlendirmiş, üniversitede kalite güvencesi çalışmalarının sorumluluğunu üstlenmiş olan Prof. Dr. Mehmet BAŞALAN ile ziyaret program planlamasını yapmışlardır. Ziyaret 20 Temmuz 2022 günü aşağıdaki şekilde gerçekleştirilmiştir .

Aşağıdaki değerlendirmelerin Kırıkkale Üniversitesi'ne önümüzdeki yıllarda yürüteceği çalışmalarda katkı sağlamasını umuyoruz. Tüm izleme süreci boyunca, takımın kurulması, bilgilendirilmesi ve yönlendirilmesi konusunda emeği geçen tüm YÖKAK mensuplarına, her konuda olumlu ve yapıcı destekleri ve yüz yüze ziyaret organizasyonu için Kırıkkale Üniversitesi Rektörlüğüne, katkı veren tüm Kırıkkale Üniversitesi akademisyen ve çalışanlarına teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Zaman	İşlem	İçerik
1. Gün (20/07/2022 ÇARŞAMBA)		
9:00-10:00	İzleme Takımının kendi aralarında gerçekleştireceği toplantı	
10:00-10:30	İzleme Takımı ile Kırıkkale Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Ersan ASLAN'ın görüşmesi	
10:30-10:45	ARA	
10:45-11:45	İzleme Takımı ile Kırıkkale Üniversitesi Kalite Komisyonu üyelerinin görüşmesi	Mevcut KİDR ve KGBR dikkate alınarak kurum tarafından gerçekleştirilen çalışmalar hakkında komisyon güncel bilgileri aktarır. KGBR'de yer alan "gelişmeye açık yanlar" konusunda yapılan çalışmalar üzerinde durulur. Toplantının devamında soru-cevap bölümü gerçekleştirilir.
12:00-13:30	Öğle yemeği	

13:30-15:00	Rektörün, İzleme Takımı ve Senato üyelerine KGBR kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler hakkında bilgilendirme sunumu	Mevcut KİDR ve KGBR dikkate alınarak kurum tarafından “gelişmeye açık yanlar” kapsamında gerçekleştirilen çalışmalar hakkında elde edilen sonuçlar görüşülür.
15:00-15:15	ARA	
15.15-16:00	İzleme Takımı ile ilgili birimlerin görüşmesi.	İzleme Takımı, KGBR’de yer alan “gelişmeye açık yanlar”ı dikkate alarak akademik ve/veya idari bilimler, öğrenciler veya paydaşlar ile görüşme planlaması yapabilir. Bu görüşme(ler) İzleme Takımı’nın planlamasına göre yerleşkedeki merkezi bir yerde veya ilgili birimlerde gerçekleştirilebilir. Görüşme(ler) kapsamında KGBR’de yer alan “gelişmeye açık yanlar” doğrultusunda gerçekleştirilen çalışmalar hakkında elde edilen sonuçlar görüşülür.
16:00-16:15	ARA	
16:15-16:45	İzleme Takımı ile Rektör görüşmesi	Ziyaret süreci ve “İzleme Raporu”nda yer alacak hususlarla ilgili gerekli paylaşımlar yapılır.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

GİRİŞ

Bu rapor, Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun (YÖKAK) 2022 Yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamın da, Kırıkkale Üniversitesinin "Kurumsal İzleme Raporu" (KİR) olarak hazırlanmıştır.

Kırıkkale Üniversitesi'nin ilk kurumsal dış değerlendirmesi 2019 yılında gerçekleştirilmiştir. Bu izleme raporu, ilgili Kurumsal Dış Değerlendirme Raporu'nda (KGBR) belirtilmiş olan gelişmeye açık yönler konusunda kurumun yaptığı çalışmalara odaklanmaktadır. Bu konular raporda, YÖKAK tarafından önerilen formata uygun olarak, KGBR'deki gelişmeye açık yönlerle bu konuda izleme takımının yaptığı değerlendirme bire bir eşlenerek verilmektedir.

Raporda, üniversitenin kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, ve topluma hizmet ve yönetim alanlarındaki çalışmaları ve iyileştirme süreçlerini ele alınmaktadır. Bu konudaki değerlendirmeler, kurumun son 2021 yılı Kurumsal İç Değerlendirme Raporu (KİDR), 2019 KGBR, izleme ziyaretinde yapılan toplantı ve görüşmelerde elde edilen bilgilere dayanmaktadır.

Prof. Dr. Mehmet İhsan Soysal , Prof. Dr. İnci OKTAY , Prof. Dr. Kutsi ERDURAN ve öğrenci temsilcisi Fidan ARGUN'dan oluşan İzleme Takımı kurum ziyaretini, 20.07.2022 tarihinde yerinde yüz yüze olarak yapmıştır. Ziyaret aşağıdaki planda gösterildiği şekilde gerçekleştirilmiştir:

LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

YÖNETİM SİSTEMİ

KGBR'ye göre gelişmeye açık alanlar için	İzleme Değerlendirmesi
Görev tanımları ve organizasyon şemasının iyileştirilmesi	<p>Üst yönetim sorumluluk alanlarını ve görev tanımlarını gösterir organizasyon şemasının oluşturulduğu gözlenmiştir. Kurumda iş dünyası, kamu kurumları ve diğer dış paydaşlarla etkileşim ve ilişkileri güçlendirmek eğitim öğretim ,araştırma - geliştirme ve sosyal -kültürel faaliyetlerin etkinliği ve kalitesini artırmak amaçlı Üniversite kurumsal danışma kurulu bulunmamaktadır. Ancak üniversitenin özel sektör ve kamu kurum ve kuruluşları ile çeşitli alanlardaki işbirliğini artırmak amacıyla çok sayıda protokol imzalanmıştır. Kurum belirlediği stratejik hedeflerine göre 2547 sayılı Yükseköğretim kanunu 124 sayılı Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının idari teşkilat kuruluş ve görevlerine ilişkin esasları hakkında kanun Hükmünde kararname uyarınca teşkilatlandırılmıştır.</p> <p>Kurum yönetim politikasını Kalite Yönetim Sistemi ile de güvence altına aldığı beyan etmektedir . Kurumun Kalite Yönetim Sistemi TS ISO EN 9001:2015 kapsamında, birimlerin faaliyetlerinde izleyecekleri yöntemler ve bunların süreçleri içeriğinde belirlenmiştir. Kurumun toplumsal katkı politikasını 2020-2024 Stratejik Planında hedeflerin ölçülürlüğü ve takibi bakımından performans göstergeleri ile belirlediği anlaşılmaktadır.</p>
Bütçe gelir kalemlerinin yıllar içinde izlenmesi.	Kurumda fiziki teknik ve mali kaynakların toplumsal katkı faaliyetlerinin bütçe imkanları ile tüm birimleri kapsayacak şekilde yönetildiği değerlendirilmektedir .Bütçe gelir kaynaklarının yıllar içinde izlenmesinin Ülke kalkınma planı ile uyum içinde belirlenen niteliği ile önceliklendirmenin sağlandığı gözlenmektedir .Kurum bütçe kaynaklarını

	<p>sözgelimi BAP Bütçesinde yönlendirilmiş projelere ayrılan payları artırmak gibi uygulamalarla gerektiğinde kalemler arası aktarmalar yaptığını beyan etmiştir. Kurum 2021 KİDR raporunda "Stratejik plan, eğitim, araştırma, kurumsallaşma ve toplumsal katkı başlıklarında belirlenmiş amaçlar, hedeflere, bunların gerçekleşmesi için yapılması gereken faaliyetler ve ihtiyaç duyulan bütçe yer almakta, yıllık olarak izlenmekte ve değerlendirilmektedir" ifadelerinin strateji plan içeriğinde bir değerlendirilme yapıldığı anlaşılmaktadır. Ancak Her yıl yayınlanan "İdare Faaliyet Raporu" ile stratejik planda yer alan performans göstergelerinin yıllık gerçekleşme sonuçlarını değerlendiren bunların yönetimin karar alma süreçlerinde kullanıldığını ifade eden performans programı izleme ve değerlendirme tabloları gibi kanıt temelli bir uygulamaya gerek duyulduğu değerlendirilmektedir .</p>
Bütünleşik Bilgi Sistemi'nin tamamlanması Kurumsal Araştırma Ofisi	<p>Kurumun her türlü faaliyetlerine ve süreçlerine ilişkin verilerin toplanması, analiz edilmesi ve raporlanması birimler temelinde elektronik /basılı ortamda sağlanmakta olup tamamını kapsayan entegre bilgi yönetim sistemi bulunmamaktadır. Bilgi işlem daire başkanlığınca bir portal hazırlandığı ancak personelin araştırma verilerini performans takibi ve değerlendirme açısından sisteme girişinde eksiklikler olduğu beyan edilmiştir. Kurumda kurumsal bilginin edinim, saklanması ve kurulumu konusunu kurumda iyileştirmeye açık yan olarak değerlendirmektedir.2021 KİDR ve 2019 KGBR karşılaştırıldığında kurumun performans takibi verilerini bütünleşik içerik de toplama doğrultusunda kütüphane dokümantasyon dairesi aracılığı ile atıf indeksleri akademik personel SCI indeksli yayınları derlemesi gibi çeşitli girişimlerde bulunduğu gözlemlenmiştir.</p>
Dış paydaşların karar alma ve kalite güvence süreçlerine sistematik katılımlarının sağlanması,Danışma Kurulları	<p>Kurumun öğrenci, öğretim elemanı idari personel sayısı idari mali ve diğer hizmetlerine ilişkin güncel verilerin bulunduğu faaliyet raporu, stratejik plan, iç değerlendirme raporu gibi dokümanların üniversite web sayfasından erişime açılması sağlanmıştır. Ancak bu tarz verilerin haber sunma amaçlı olanların bir süre sonra görünürlüğü kaldırıldığı için belli bir düzenleme ile kamuoyuna bilgi sunucu</p>

	<p>İçerikli olanların kalıcılığının sağlanmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir.</p> <p>Kurumun kamuoyunu bilgilendirme amaçlı bulgularını izlenmesi paydaş görüşlerinin alınması ve paydaşlarla değerlendirilmesi ve gerekli önlemler alması konusuna ilişkin Birim Gözden Geçirme (BGG) ve Yönetim Gözden Geçirme (YGG) rektör üniversite buluşmaları, Kırıkkale 2053 arama motoru uygulamaları bu konuda önemli bir kurumsallaşma olarak değerlendirilmiştir.</p>
Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verme mekanizmalarının iyileştirilmesi	<p>Kurum 2021 KİDR raporunda Topluma Hizmet Politikasını ; toplumun yaşam boyu eğitim ve gelişme sürecine katkıda bulunmak olarak tanımlamıştır. Kurum Topluma hizmet politikaları ya da ilkeler dizinine 2020-2024 Stratejik Planında yer vermiştir.</p> <p>Bu şekliyle 2019 KGBR ardından 2022 KİDR e yansıyan dikkat çeken Ölçüde etkinlik gerçekleştirdiği gözlenmiştir. Topluma hizmet yönetimine ilişkin bir organizasyonel yapılanmanın kurum genelinde bilinir tanımlanmış olması bu konudaki etkinliği artıracak değerlendirilmektedir. Toplumsal katkı süreçlerinin izlenmesine yönelik sonuçların yeteri kadar değerlendirildiğine dair bir iyileştirmeye gerek duyulduğu gözlenmektedir. İlgili dönemde pandemi koşullarının bu iyileştirmelerin sınırlı düzeyde kalmasına yol açtığı değerlendirilmiştir.</p> <p>Kurumun topluma hizmet konusundaki önemli aracı olarak değerlendirilen İnternet sayfasında Arama motorunun olmaması, İngilizce web sayfasının eksikliği, birçok rapora zor ulaşılması, Kalite Güvence Sistemi ve Kurum İç Değerlendirme Raporlarına (KİDR) ulaşamaması dikkat çekmektedir. Şeffaflık ve hesap verilebilirlik açısından bakıldığında İnternet sayfasında birçok bilginin paylaşıldığı da görülmektedir. Ancak bu bilgilerin anlamlandırılarak değerlendirildiği bir PUKO çevrimine dair bir kanıt gözlenmemiştir. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verme araçlarının, Performans göstergelerinin izlenmesine yönelik bilgi yönetim sistemlerinin iyileştirilmesine gerek duyulduğu değerlendirilmiştir.</p>

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

KGBR'ye göre Kurumun gelişmeye açık yönleri	İzleme Değerlendirmesi
<p>Kurum, iç kalite güvencesi sistemini oluşturmalı ve bu sistem ile süreçlerin gözden geçirilerek sürekli iyileştirilmesini sağlamalıdır.</p> <p>Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları açık şekilde tanımlanmalı ve kurumda kalite kültürü yaygınlaştırılmalıdır.</p>	<p>Kurum yönetim politikası, Kalite Yönetim Sistemi ile de güvence altına alınmıştır. Bu bakımdan; Üniversite Kalite Yönetim Sistemi TS ISO EN 9001:2015 kapsamında, birimlerin faaliyetlerinde izleyecekleri yöntemler ve bunların detayları; yasal mevzuat, prosedür, proses ve talimatlarla belirlenmiştir. Çalışanlar, Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında bulunan "Form ve Dokümanlar" kısmından ilgili bilgi ve dokümanlara ulaşabilmektedir. Ancak, ISO esaslı kalite güvence sistemi ile YÖKAK çalışmalarının entegrasyonu da önem taşımaktadır.</p>
<p>Kurum, iç ve dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımını ve katkı vermesini sağlamalıdır</p>	<p>Kurum da bu konuda pandemi koşullarına karşın 2019 dış değerlendirme gözlemlerine kıyasla 2021 KİDR'de de ifadesini bulan görece Kurum, iç ve dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımını ve katkı vermesini sağlamıştır. Kalite yönetim yapılanmasının, bir organizasyon şeması içeriğinde en alt birimleri ve öğrenci ve idari personel gibi paydaşların katkılarını kapsayacak şekilde, kanıtlar temelinde izleme ve değerlendirmelerin bir kurumsal PUKO çevrimi şeklinde yürütüldüğü bir yapıda olması gerektiği değerlendirilmiştir.</p>
<p>Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir</p>	<p>Uluslararasılaşma konusunda ilgili birimin faaliyet raporları, web sayfasında ilgili konu içerikli haberler dışında periyodik bir değerlendirme sistemi gözlenmemiştir. Kurumun daha önce çeşitli uluslararası ilişkilerin gerçekleştirildiği" Üniversitelerin rektörleri ile 30. Yılı Etkinlikleri kapsamında düzenlenen 'Yükseköğretimde Eğitimde Liderlik' temalı Rektörler Konferansı uluslararası ilişkilerin kurumsallaşması yönünde önemli bir ivme katıcı uygulama olarak değerli bulunmuştur. Yabancı uyruklu öğrenciler konusunda yapılan etkinlikler iyileştirici uygulama olarak değerli bulunmuştur. Yabancı uyruklu öğretim elemanı değişimi yada istihdamı gibi uluslararasılaşma göstergelerinde iyileştirme konusunda bir değişim gözlemlenmemiştir.</p>
<p>Vizyonun netleştirilmesi,misyonun kurumun profil ve önceliklerini</p>	<p>Vizyonun ve misyonun kurumun profil ve önceliklerini yansıtabilecek şekilde</p>

yansıyacak şekilde güncellenmesi ve farklılaştırılması Kalite güvence politikası, mekanizmaları ve süreçlerinin tanımlanması, sürekliliğinin sağlanması	güncellendiği tespit edilmiştir.
Kalite güvence politikası, mekanizmaları ve süreçlerinin tanımlanması, sürekliliğinin sağlanması	<p>Kurumda TS EN ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi TS ISO 10002 Müşteri Memnuniyeti yönetim sistemi çerçevesinde kalite politikası belirlenmesine rağmen farklı alanlara yönelik (uluslararasılaşma ,eğitim-öğretim, araştırma- geliştirme, toplumsal katkı vb) belgelenmiş yazılı olarak ilan edilmiş kalite politika belgesi gözlemlenmemiştir.</p> <p>Basılı Kalite el kitabı ve müşteri memnuniyeti standardı el kitabı bulunmaktadır. Ancak bu mekanizma ve süreçlerinin YÖKAK ölçütlerinin tamamını kapsamadığı gözlemlenmiştir. Kalite Güvence ve Akreditasyon Yönergesi güncellendiği iç kalite mekanizma ve süreçlerinin tanımlandığı görülmüş ancak bu tanımlamaların kalite politikalarında olduğu gibi ISO çerçevesinde tanımlandığı YÖKAK ölçütlerini tam olarak karşılamadığı değerlendirilmiştir.</p>
Kurumsal Performans Göstergelerinin tanımlanması	2020-2024 Stratejik Planı çerçevesinde Kurumsal Performans Göstergelerinin tanımlandığı görülmüştür.
PUKÖ döngüsünün takvim yılı temelinde işleyişi ve tüm katman (Rektör'den öğrenciye kadar ilgili paydaşlara yansıması) ve faaliyetlere (eğitim, araştırma, topluma hizmet) yayılması	<p>PUKÖ döngülerinin tamamlanması içerikli bir belgeleme sisteminin özellikle YÖKAK'ın tanımladığı alt ölçütler içeriğinde olmadığı değerlendirilmiştir. Birim Gözden Geçirme (BGG) ve Yönetim Gözden Geçirme (YGG) olarak adlandırılan sırasıyla 3 ay ve 6 ay aralıklarla toplanan kuruma intikal eden dilek ve şikayetlerin takibini içeren izleme değerlendirme ve iyileştirme örnekleri gözlemlenmiştir. Ancak bu süreçler YÖKAK'ın tanımlı süreçlerini kapsamamaktadır. PUKO çevrimleri itibariyle takvim yılı temelinde hangi işlem süreç ve mekanizmaların devreye gireceği kimin kime neyi ileteceği odaklı bir akış şeması hangi formatta iletileceği kimin analiz edeceğini gösterir YÖKAK alt ölçütleri içeriğinde PUKO analizini içeren dokümanlara</p>

Kalite Komisyonunun ve alt birim komisyonlarının etkinliğinin artırılması	rastlanmamıştır. Kalite Komisyonunun ve alt komisyonlarının ve birim komisyonlarının oluşturulduğu ve yayılımının sağlandığı görülmekle birlikte kalite komisyonunun etkinliğinin artırıldığına dair kanıt bulunamamıştır. Kalite Komisyonunun gerçekleşen etkinlikleri izleyen değerlendiren ve PUKO tamamlayacak düzeyde etkin olmadığı değerlendirilmiştir. Stratejik plan izleme ve değerlendirme süreçleri ve hedeflere ulaşılmadığı durumlarda iyileştirme önerilerinin birimlerden alınmasının YÖKAK alt ölçütleri çerçevesinde PUKO döngüsüne uygun olmadığı gözlenmiştir.
Uluslararasılaşma politikasının belirlenmesi	Stratejik Planda uluslararasılaşmaya dair hedefler belirlenmiş olmakla beraber, uluslararası yönelişleri ve tercihleri gösterir uluslararasılaşma ilkelerini tanımlayan bir doküman oluşturulması olgusunun senato gündeminde olduğu geri bildirim olumlu olarak değerlendirilmiştir.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

EĞİTİM ÖĞRETİM

KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM-ÖĞRETİM İZLEME RAPORU

Kırıkkale Üniversitesi 2021 yılı KİDR dokümanı incelendiğinde, daha önce yapılmış olan geri bildirim raporunda yer alan gelişmeye açık yönler ile ilgili olarak eğitim-öğretim alanında gelişmelerin ve iyileştirmelerin yapıldığı anlaşılmaktadır. Bazı ek düzeltmelere ihtiyaç olmasına karşın, ders bilgi paketlerinin, program çıktıları ve TYYÇ uyumlarının tamamlanmış olması olumlu bir gelişme olarak kabul edilmiştir. Program ders dağılımı dengesinin netleşmiş olması, ölçme değerlendirme dış hekimliği performans değerlendirilmesi gibi özel modellerin kullanılması yine benzer şekilde değerlendirilmiştir. Eğitimcinin eğitimi programlarının uygulanması da önemli bulunmuştur.

KGBR'ye göre gelişmeye açık yönler	İzleme Değerlendirilmesi (Gelişmeye Açık Yönler)
Program eğitim amaçlarının yayınlanması, program ve ders öğrenme kazanımlarının ölçülmesi ve izlenmesi	<p>2021 KİDR belgesi incelendiğinde, ders bilgi paketlerinin hazırlandığı ve program, TYYÇ uyumunun da incelendiği anlaşılmaktadır. Ancak, öğrenci kazanımlarının, Bloom taksonomisi esas alınarak hazırlanması hem ölçme değerlendirme hem de uluslararasılaşma çalışmalarda (Erasmus vb) önem taşımaktadır. Derslerin rasgele incelenmesinde, öğrenci kazanımlarının belirlenmesinde kullanılan fiillerin ve zamanlarının çok farklılık gösterdiği anlaşılmıştır. 'Bilir' fiilinin yaygın olarak kullanımı, Bloom taksonomisi, bilişsel alanının en alt basamağını göstermekte olup, genellikle kullanımı önerilmemektedir. Oysa bizim beklentimiz, öğrencinin bilgiyi kullanması, analiz ve sentez etmesi, yorumlaması yönündedir. Ayrıca eğer dersin sağladığı ve Bloom Taksonomisi'nin duyuşsal (etik yaklaşım vb) ve psikomotor beceri alanlarını kapsayan çıktılar varsa bunların da öğrenci kazanımları içinde yer alması gerekmektedir. Öğrenci kazanımları, bir yetkinlik ifadesinden çok, amaç veya müfredat anlayışıyla hazırlanmıştır.</p> <p>Bunun yanı sıra, öğrenci kazanımlarında, fiiller; mastar, gelecek zaman vb gibi farklı çekimler halinde yazılmış olup, geniş zamanın kullanılması tercih edilmektedir.</p> <p>KEYPS sistemine girilemediğinden, öğrenci kazanımlarının nasıl değerlendirildiği konusunda bir bilgiye ulaşılamamıştır.</p> <p>Eğitimcinin eğitimi programının içeriğine kilitli olduğundan ulaşılamamıştır.</p>

	Eğitim Fakóltesi Öğrenci Projeleri Kırıkkale Üniversitesi web sayfası adresine ulaşılammıştır
Öğrenci merkezli eğitim (müfredat yapısı, aktif etkileşimli öğretim yöntemleri, çoklu ölçüm araçları, iş yükü takibi) benimsenmesi	<p>KİDR 2021 içinde, öğrenci merkezli eğitimle ilgili olarak, eğitim materyallerinin önceden paylaşılması nedeniyle, ters yüz öğretim modeline benzer bir uygulama yapıldığı belirtilmektedir.</p> <p>Öğrenci merkezli eğitim en temel ögesi, öğrenme esaslı olmasıdır. Bu nedenle, öğrenmenin teşvik edildiği, proje esaslı öğrenme, interaktif öğrenme vb gibi uygulamaların eğitimin içinde yer alması ve yaygınlaştırılması önem taşımaktadır.</p> <p>Öğrenme öncelikli modellerin ve buna uygun ölçme değerlendirme sistemlerinin planlaması da yine dikkate alınması gereken temel yaklaşımlardır.</p> <p>KİDR 2021 içinde, güncellenmesi planlanan AKTS değerlerinin, Eğitim Planlama Komisyonu'nda görüşülerek karara bağlandığı ifade edilmektedir. AKTS değerlerinin belirlenmesinde, öğrenci iş yükü anketlerinin kullanılması önem taşımakta ve hesaplamada bu veriler dikkate alınmaktadır.</p>
Öğretim performansının değerlendirilmesi	Kurumda, öğrenci geri bildirimleri ile ilgili anketler yapılmakta olup, öğrencilerin öğretim üyelerini değerlendirdiği veya öğretim performansının incelenmesine yönelik tanımlanmış bir sistem görülememiştir.
Öğretim-öğrenme biriminin yapılandırılması, eğitimcilerin eğitiminin yaygınlaştırılması	<p>Kurumda, öğretim-öğrenme biriminin kurulması, tüm akademik birimler açısından önem taşımaktadır. Birim, eğitim bilimlerinin ve bu alandaki gelişmelerin, akademik birimlere aktarılmasını kolaylaştıracaktır. Ayrıca, üniversitede Eğitim Fakóltesi'nin yer alması bu alandaki çalışmalara ciddi bir destek sağlayacaktır.</p> <p>Birim aynı zamanda, program tasarımı, eğitim-öğretim modelleri, ölçme ve değerlendirme sistemleri açısından da üniversite düzeyinde çalışmalar yapabilecektir.</p>

Kurumda, eğitimcinin eğitimi programları yapılmaya başlanmış, ancak tam olarak yaygınlaşmamıştır.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

KGBR'ye göre gelişmeye açık alanlar için	İzleme Değerlendirmesi
Kurumun araştırma politikası, stratejisi ve hedeflerinin geliştirilmesi, bilinirliğinin ve sürekliliğinin sağlanması	Kırıkkale Üniversitesinin yazılı tanımlı bir araştırma politikasının olduğu ziyaret esnasında görülmüş ancak bu politikanın varlığına herhangi bir dokümanda veya kurum internet sitesinde rastlanılmamıştır. Kurumun 2020-2024 Stratejik Plan çalışmaları sırasında araştırma amaç ve stratejilerini paydaş görüşlerini de alarak 11. Kalkınma planı çerçevesinde belirlediği ve bunlara stratejik planında yer verdiği görülmüştür. Kurum konum tercihini savunma sanayinin gelişimine yönelik bilimsel araştırma faaliyetleri yürütmek olarak 2020-2024 Stratejik Planında ifade etmiştir. Kurumun belirlenen araştırma ve geliştirme stratejik amaç ve hedefleri doğrultusunda çeşitli birimlerde araştırma uygulamaları yaptığı, bu sonuçları stratejik plan çerçevesinde izlediği, belirlenen hedeflere ulaşılamaması durumunda birimlerden hedefe ulaşılmama nedenleri ve önerilerin alındığı görülmüş ancak kurumda sonuçların bütüncül olarak değerlendirildiği ve iyileştirildiği YÖKAK ölçütleri kapsamında bir yapının varlığını gösterir kanıta rastlanılmamıştır.
Araştırma destek birimlerinin bütüncül ve hiyerarşik bir yapıda yönetilmesi, araştırma yönetimi	Kırıkkale Üniversitesi'nde araştırma ve geliştirme süreçlerinin Teknopark, BAP Koordinasyon Birimi ve Teknoloji Transfer Ofisi tarafından yürütüldüğü ve süreçlerin tümünün BAP Koordinasyon Birimi otomasyon sistemi üzerinden yapıldığı kurum tarafından beyan edilmiştir. Ancak, BAP Koordinasyon Biriminin otomasyon sisteminin diğer süreç yürütücüleri tarafından nasıl kullanıldığı ve bu süreçlerin izleme ve değerlendirilmesinin nasıl ve kimler tarafından yapıldığını gösterir bir kanıta rastlanılmamıştır. Bu bağlamda, süreç yönetimlerine ait organizasyonel bir yapıyı gösterir bir süreç organizasyon şemasına ihtiyaç olduğu düşünülmektedir. Ayrıca, bu yapının

	<p>işlerliğini gösterir izleme, değerlendirme ve iyileştirme çevriminin araştırma süreçlerinin tamamını kapsayacak biçimde tamamlanması önerilmektedir.</p>
<p>Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi</p>	<p>Kurumun araştırma performansının izlendiğini gösterir birtakım mekanizmalar olmakla birlikte (akademik personelinin kendi performansını gözden geçirmesi, yeni hedefler belirlemesi) bu mekanizmaların YÖKAK ölçütlerine uygun kurumunun araştırma stratejik amaç ve hedeflerine yönelik bütüncül bir yaklaşım içerisinde kurumsal performansı ortaya koyar nitelikte olması önem arz etmektedir.</p> <p>İzleme, değerlendirme ve iyileştirmelerin kurumun araştırma hedeflerinin her birini içerecek şekilde tanımlı bir süreç içerisinde paydaş geri bildirimleri alınarak yapılması kurumun arzu ettiği araştırma amacına ulaşmasını kolaylaştıracaktır.</p>
<p>Doktora programlarının yeniden yapılandırılması ve mezun sayılarının yükseltilmesi.</p>	<p>Kurumda doktora programlarının sayısında ve doktora öğrenci sayılarında son yıllarda ciddi artışlar olduğu görülmüştür. 2020 ve 2021 yılında doktora programlarından mezun olan öğrenci sayıları 2019 KGBR’de bildirilen sayının iki katına çıkmıştır. Kurumun disiplinlerarası yüksek lisans ve doktora program sayısını artırmayı stratejik bir hedef (hedef 1.6) olarak belirlemiş olduğu görülmüştür. Ancak, bu hedefin yıllara göre ne derece gerçekleştiğini gösterir bir izleme ve değerlendirme belgesine rastlanılmamıştır.</p> <p>Kurumda 100/2000 YÖK Doktora Bursu kapsamında 11. Kalkınma Planı öncelikli alanlarında doktora öğrencilerinin bulunduğu, Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) yönergesinin ve bu yönerge çerçevesinde uygulamaların olduğu görülmüştür.</p>

	<p>Kurumun araştırma hedefleri ile örtüşen ve ortak programlara dönük Savunma Teknolojileri gibi lisansüstü program sayılarını artırması önerilmektedir.</p>
<p>Kurum dışı araştırma desteklerinin artırılmasına yönelik uygulamalar (Proje Ofisi, teşvik, ödül) geliştirilmesi.</p>	<p>Araştırma giderlerinin karşılanmasında döner sermaye İşletme gelirlerinin etkin biçimde kullanıldığı birçok projeye destek sağlanmasının yanısıra ulusal ve uluslararası bilimsel etkinliklere katılım desteği verildiği görülmüştür.</p> <p>BAP Koordinasyon birimince 2021 yılında 126 proje desteği verilmiş bunlardan 11'inin öncelikli alanlara yönelik projeler olduğu beyan edilmiştir. Kurumun stratejik planında belirlemiş olduğu hedef doğrultusunda (Hedef 2.6) araştırma-geliştirme kaynaklarının öncelikli araştırma stratejisi doğrultusuna daha çok yönlendirilmesi önerilmektedir. Görüşmeler esnasında bir takım araştırma ve geliştirme sonuçlarına ilişkin veriler görülmüş ancak bu hedefe yönelik sonuçlara rastlanılmamıştır. Dış destekli proje sayılarında son üç yıl içerisinde çok belirgin bir artış olmamış ise de, proje bütçelerinde önemli derecede artış gözlenmiştir. Son dönemde TÜBİTAK destekli 2209-A projelerine 62 başvurunun olması ve bu başvurulardan 34 projenin kabul görmüş olması lisans öğrencilerinin araştırma faaliyetlerine katılımının kurumsal olarak teşvik edildiği düşüncesini oluşturmuştur.</p>
<p>Topluma hizmet tanımı ve göstergelerinin belirlenmesi, izleme ve iyileştirme mekanizmalarının kurulması</p>	<p>Kurumun toplumsal katkı politikasını 2020-2024 Stratejik Planında hedeflerin ölçülürlüğü ve takibi bakımından performans göstergeleri ile belirlediği anlaşılmaktadır. Kurumun Toplumsal katkı stratejisine göre tüm birimlerin iş süreç</p>

takvimi ile takvimlendirilebilir faaliyet
takvimini genişletebileceđi
değerlendirilmektedir

TOPLUMSAL KATKI

TOPLUMSAL KATKI

Toplumsal Katkı başlığının 2019 yılında YÖKAK kılavuzunda ayrı bir ölçüt olarak ele alınmaya başlanması sebebiyle güçlü ve gelişmeye açık alanlar 2018 yılı KGBR'sinde ayrı bir değerlendirmeye alınmamıştır. 2018 KGBR'de Araştırma ve Geliştirme başlığında kısmi olarak değerlendirilen Toplumsal Katkı için Kurumsal İzleme Programı kapsamında değerlendirmelerimiz; 2018 yılı KGBR, 2019 yılı KİDR ve 2020 yılı KİDR, odak grup toplantıları, sunumlar dikkate alınarak bu raporda sunulmuştur.,

Toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmek için çalışmalara ve uygulamalara başlamıştır. Bu faaliyetlerin kurumun tüm birimlerine yayılmış olmadığı görülmektedir. Toplumsal katkı yönünden kolaylıkla faydalanabilecek fakülteler uygulamaların hızlandırıcısı olarak seçilmiştir. Bu sayede kurumun stratejik planındaki misyonlarla örtüşen faaliyetler hayata geçirilmiştir. Bu faaliyetlerin kurumun geneline yayılması için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanılması sağlanmalıdır.

Kurumun toplumsal katkı politikası kurumun toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmış değildir. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur. Görev planlamaları ve mevzuat, kanıtlarda izlenmemiştir. Yönetim modelinin kesinlik ve resmîlik kazanması süreçlerin izlenebilirliği açısından önemlidir. Yönetim ve organizasyon yapısının belirlenmesi uygulamaların PUKO döngüsüne uygunluğu açısından önemlidir.

Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma ve uygulama merkezleri, birimler stratejik hedeflerle uyumlu olarak çalışmaktadır. Bu çalışmalara ayrılan bütçe ve yıllara göre analizi hakkında bir bilgiye rastlanamamıştır. Toplumsal katkı kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliği, uygulamaların çokluğundan anlaşılrsa da kanıtlarda izleme ve iyileştirme mekanizmalarının kanıtı sunulmamıştır.

Kurum, stratejik hedeflerle uyumlu, farklı kesimlerin dahil olduğu gruplarla, bölge halkının ve ulusal düzeyde kalkınma ihtiyaçlarını karşılayabilen uygulamaları planladığı, uyguladığı sunulan kanıtlarda izlenmiştir. Dilek, istek butonu ile paydaşların geri bildirimlerinin alındığı izleme ziyaretinde kanıtlarda sunulmuştur. Ancak belirtildiği şekilde ne gibi önlemlerin alındığına dair bir kanıt gözlemlenememiştir.

Ulusal düzeyde kurumsal iş birliklerinin yapılmasına karşın, bu alanda uluslararası toplumsal katkı odaklı kurumsal iş birlikleri bulunmamaktadır. Çeşitli kamu kurum ve kuruluşları ile yapılan protokoller, kurumun birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmektedir. İzleme mekanizma ve süreçleri sürdürülebilirliği takip edilmektedir. İyileştirme adımlarının kanıtları yoktur. Standart uygulamaların ve mevzuatların yanı sıra; kurumun bölgesel ihtiyaçlara cevap verebilecek nitelikte uygulamaları mevcuttur.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Kırıkkale Üniversitesi'nin dış değerlendirmesi 2019 yılında gerçekleşmiştir. Kurum, bugüne kadar geçen 3 yıllık süre içinde, Geri Bildirim Raporu'nda ortaya konmuş olan öneriler ışığında, tüm faaliyet alanlarında bazı gelişmeye açık yönlerini giderme yolunda önemli bir mesafe kaydetmiştir. Kalite kültürünün tüm birimlere yayılmasına yönelik planlamalar, akredite olan program sayılarındaki görece artış eğilim yönelimi , eğitime yönelik fiziksel altyapının iyileştirilmesi, araştırma-geliştirme alanında yerel kurumlarla işbirliklerinin geliştirilmesi yolundaki çalışmalar ve iç kontrol sisteminin planlanarak uygulamaya geçirilmiş olması bu konuda öne çıkan olumlu örneklerdir. Bunların yanında halen gelişmeye açık yönlerin de bulunduğu görülmektedir ve bu hususlar, yukarıda detaylandırılmıştır. Eğitim, araştırma-geliştirme ve yönetim gibi farklı alanlardaki gelişmeye açık yönlerin giderilmesinde, kalite kültürünün kurumun tüm bileşenlerine yaygınlaştırılması ve tüm mensupları tarafından içselleştirilmesi itici bir güç olacaktır. Ülkemizin önde gelen yüksek öğretim kurumları arasında yer alan Kırıkkale Üniversitesi'nin sürekli kalite gelişimi çalışmalarında katettiği yolu ve bundan sonraki süreçte geliştirebileceği yönlerini ifade etmeye çalıştığımız bu rapordaki saptama ve değerlendirmelerin, kuruma bundan sonraki kalite yolculuğunda olumlu katkılar sağlayacağını umuyoruz.