T.C.

KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ

DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ

2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI

MEZUNİYET ÖNCESİ

DİŞ HEKİMLİĞİ PROGRAMI

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ
PROGRAM DEĞERLENDİRME VE TAKİP KOMİSYONU

Prof. Dr. Mehmet Zahit ADIŞEN

Doç. Dr. Merve Erkmen ALMAZ

Dr. Öğr. Üyesi Alaattin TEKELİ

Dr. Öğr. Üyesi Elif ÇOBAN

Dr. Öğr. Üyesi Merve HABERAL

Öğr. İş. Personeli Zehra SEVER

Uğur Emre KURBAN (Öğrenci)

KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME AMACIMIZ

Kırıkkale Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesinin program değerlendirme amacı; fakülte misyonu, vizyonu ve eğitim programının amaç ve hedefleri doğrultusunda, program değerlendirme ve müfredat geliştirme yaklaşımlarını temel alan, nicel ve nitel değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı, sürekli ve sistematik eğitim programı değerlendirme modeli geliştirmek ve uygulama planı oluşturmaktır.

KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME HEDEFLERİMİZ

1. Eğitici ve öğrencilerden alınan geri bildirimleri değerlendirmek,
2. Öğrenci performanslarını, eğitim programı öğrenim hedefleri ile ilişkilendirerek izlemek,
3. Dersler, ders kurulları ve staj düzeyinde eğitim programını değerlendirmek,
4. Eğitim programı değerlendirme alışkanlığını kurumsal kültürün bir parçası haline getirmek,
5. Mezunlarımızın eğitim programına ilişkin görüşlerini düzenli olarak toplamak ve değerlendirmek,
6. Program değerlendirme sonuçlarını düzenli olarak raporlamak,
7. Program değerlendirme sonuçlarının öğrenciler, eğiticiler, fakülte yönetimi ve dış paydaşlar ile düzenli olarak paylaşılmasını sağlamak,
8. Program değerlendirme sürecinde karşılaşılan sorunları tespit etmek ve fakülte yönetimi ile paylaşmaktır.

PREKLİNİK EVRE

DÖNEM I PROGRAM DEĞERLENDİRME

Koordinatör	Dr. Öğr. Üyesi Merve AYDOĞDU

DÖNEM I ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ

1- Özellikle final sınavlarının geç tarihte yapılmasının verimlerini düşürdüğünü belirtmişlerdir.

2- Öğretim üyelerinin öğrencilerle daha fazla iletişim kurmalarının başarılarının artması açısından iyi olacağını belirtmişlerdir.

DÖNEM I KOORDİNATÖRLÜĞÜ PROGRAM GELİŞTİRME ÖNERİLERİ

1- Dönem I ders programının revize edilmesi, ders öğrenim hedeflerinin belirlenmesi.

2- Klinikler erken buluşma koridorunun ders sayılarının artırılması.

3- Kurul tanıtımı, sınav sonlarında sınav tartışma ve Dekanla söyleşi saatlerinin planlanması.

4- Dönem koordinatör ve yardımcılarının ve danışmanların öğrenciler ile daha sık görüşme yapabilmesi için zaman planlamasının yapılması.

5- Öğretim üyesi sayısı az olan bölümlerde araştırma görevlilerinin de eğitimde yer alarak akran eğitiminin yapılmasının sağlanması.

DÖNEM II PROGRAM DEĞERLENDİRME

Koordinatör	Dr. Öğr. Üyesi Esra HATO

DÖNEM II ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ

1- Fizyoloji dersinde kullanılan kaynaklar ve anlatım şeklinin karmaşık olduğu, anlaşılmasının zorlaştığı belirtilmiştir.

2- Slaytların İngilizce hazırlanmasının anlaşılmayı zorlaştırdığı, bölümün Türkçe eğitim verdiği için slaytların da Türkçe hazırlanması gerektiği vurgulanmıştır.

3- Uygulama derslerinde asistanların küçük gruplara ayrılarak öğrencilerle ilgilenmesinin daha verimli olduğu, protez uygulama derslerinde de bu yöntemin kullanılmasının faydalı olacağı bildirilmiştir.

4- Sınav haftasında ders yükünün hafifletilmesi gerektiği önerilmiştir.

5- Derslerin değiştirilmesi veya ek ders konulmasının daha planlı yapılmasını istediklerini belirtmişlerdir.

6- Sınav değerlendirmelerinin adil olması gerektiği vurgulanmıştır.

7- Teorik ve uygulama eğitimlerinin genel olarak iyi seviyede olduğu düşünülmektedir. Ancak, sınavların notlandırılmasında öğrencilerin yanında olunduğu hissi verilmemektedir.

DÖNEM II KOORDİNATÖRLÜĞÜ PROGRAM GELİŞTİRME ÖNERİLERİ

1- Slaytların daha anlaşılır, görsel destekli ve Türkçe hazırlanması konusunda eğiticelerden destek alınması.

2- Dönem II ders programının revize edilmesi, ders öğrenim hedeflerinin belirlenmesi ve soruların kurumsal eğitim yönetimi sistemi üzerinden öğrenim hedeflerinin altında girilerek soruların kapsam geçerliğinin artırılması.

3- Kurul tanıtımı, sınav sonlarında sınav tartışma ve Dekanla söyleşi saatlerinin

planlanması.

4- Ders iptal ve eklemelerinin, öğrencilerin programını aksatmayacak şekilde önceden duyurulması ve ani değişiklikler için koordinatörlük onayının zorunlu hale getirilmesi.
5- Sınav öncesi haftada serbest çalışma saatlerinin artırılması.
6- Öğrencilerin bireysel farklılıklarını ve öğrenme hızlarını desteklemek için akademik danışmanlık/mentorluk sisteminin güçlendirilmesi için çalışmaların yapılması.
7- Sınav değerlendirme kriterlerinin şeffaflığının artırılması amacı ile sınav öncesinde öğrencilerle paylaşılacak açık ve ayrıntılı rubriklerin hazırlanması, var olan rubriklerin gözden geçirilmesi.

DÖNEM III PROGRAM DEĞERLENDİRME

Koordinatör	**Dr. Öğr. Üyesi Dilek HANÇERLİOĞULLARI**

DÖNEM III ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ

1- Klinik gözlem saatlerinin haftada 1 gün yerine 2–3 güne çıkarılması talep edilmiştir.
2- Preklinik ya da boş vakitlerde gözlem yapılmasının faydalı olacağı belirtilmiştir.
3- Klinik gözlemlerin 1. dönemden itibaren başlatılması istenmiştir.
4- Her 5. sınıf öğrencisinin yanına bir 3. sınıf öğrencisi verilerek hasta başı gözlem süresinin artırılması önerilmiştir.
5- Genel olarak teorik ve pratik eğitimden memnuniyet dile getirilmiştir.
6- Uygulama sınavlarında sürelerin kısa olduğu, puanlamada daha adil olunması gerektiği belirtilmiştir.
7- Her sınav sonrası soruların çözülmesini istenmektedir.
8- Teorik ve pratik derslerde farklı öğretim üyelerinin olması nedeniyle değerlendirmede eşitlik sağlanamadığı düşünülmektedir.

9- Dijital sınavlarda sorulara geri dönüş yapılabilmesi veya sürelerin artırılması istenmiştir.

10- Öğrenci odaklı eğitim yaklaşımından memnuniyet vurgulanmıştır.

DÖNEM III KOORDİNATÖRLÜĞÜ PROGRAM GELİŞTİRME ÖNERİLERİ

1- "Klinikle Erken Buluşma Koridoru" oluşturulması, tüm dönemlerde bu dersin verilmesi.

2- Mentör (Dönem V öğrencisi)- Mentee (Dönem III) buluşmalarının sağlanması ve artırılması.

3- Kurul tanıtımı, sınav sonlarında sınav tartışma ve Dekanla söyleşi saatlerinin planlanması.

4- Uygulama sınavlarında sürelerin daha gerçekçi düzenlenmesi ve puanlamada şeffaf kriterlerin (rubrikler) kullanılması.

5- Dijital sınavlarda sürelerin gözden geçirilmesi, sorulara geri dönüş imkânı verilmesi.

6- Eğitimde öğrenci merkezli yaklaşımın sürdürülmesi ve desteklenmesi.

KLİNİK EVRE

DÖNEM IV PROGRAM DEĞERLENDİRME

Koordinatör	Dr. Öğr. Üyesi Kubilay BARIŞ

DÖNEM IV ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ

1- Kliniklerde baraj puanlarının yüksekliği, hasta ve ünit yetersizliği nedeniyle öğrenciler barajı tamamlamakta zorlanmaktadır.

2- Baraj telafilerinin derslerden alıkoyarak yapılması öğrencilerin teorik eğitimlerini olumsuz etkilemektedir.

3- Araştırma görevlileri ile öğrenciler arasında uygulamalar sırasında zaman zaman

iletişim kazaları olduğu, bu durumunda motivasyonlarını düşürdüğünü belirtmişlerdir.

4- Bazı teorik derslerde konu bütünlüğünün sağlanamadığı, slaytların düzensiz olduğu, ders anlatımının yalnızca slayt okumaktan ibaret kaldığı dile getirilmiştir. Öğrenciler, akademisyenlerin ders anlatımının da gözden geçirilmesi gerektiğini önermektedir.
5- Yaz döneminde baraj yetişmediğinde öğrencilerin kontrolü dışındaki faktörlerden dolayı gerçekleşebilen bu durumun farklı yöntemlerle düzeltilmesi gerektiği belirtilmiştir.
6- Teorik ve pratik derslerde farklı öğretim üyelerinin olması nedeniyle değerlendirmede eşitlik sağlanamadığı düşünülmektedir.
7- Dijital sınavlarda sorulara geri dönüş yapılabilmesi veya sürelerin artırılması istenmiştir.
8- Öğrenci odaklı eğitim yaklaşımından memnuniyet vurgulanmıştır

DÖNEM IV KOORDİNATÖRLÜĞÜ PROGRAM GELİŞTİRME ÖNERİLERİ

1- Baraj puanlarının belirlenmesinde **hasta sayısı, ünit kapasitesi ve staj gruplarının büyüklüğü** dikkate alınmalıdır.
2- Baraj telafileri ders saatleri dışında planlanmalı; öğrencilerin teorik eğitim hakları korunmalıdır.
3- Öğrencilerin psikolojik güvenliğini korumak için öğretim üyeleri ve asistanlara yönelik iletişim ve eğitim yaklaşımı eğitimlerinin düzenlenmesi.
4- Teorik derslerde konu bütünlüğü ve müfredat uyumunun sağlanması için öğrenim hedeflerinin her öğretim üyesi tarafından gözden geçirilmesi.
5- Öğretim üyelerinin etkin ders anlatımı ve öğrenci merkezli yöntemler üzerine destekleyici eğitimler alması için “Eğiticilerin Eğitimi” programının sürekli hale getirilmesi.

6- Derslerde öğrencilere derse gelmeden önce kurumsal eğitim yönetimi sistemi üzerinden mutlaka öğrenim hedeflerini incelemelerinin hatırlatılması.
7- Yaz döneminde barajların artırılması yerine alternatif öğrenme fırsatları (ek vaka, simülasyon, preklinik uygulama) sunulması.
8- Dijital sınavlarda sürelerin gözden geçirilmesi, sorulara geri dönüş imkânı verilmesi.
9- Eğitimde öğrenci merkezli yaklaşımın sürdürülmesi ve desteklenmesi.

DÖNEM V PROGRAM DEĞERLENDİRME

Koordinatör	**Dr. Öğr. Üyesi Gökhan KARADAĞ**

DÖNEM V ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ

1- Kliniklerde baraj puanlarının yüksekliği, hasta ve ünit yetersizliği nedeniyle öğrenciler barajı tamamlamakta zorlanmaktadır.
2- Baraj telafilerinin derslerden alıkoyarak yapılması öğrencilerin teorik eğitimlerini olumsuz etkilemektedir.
3- Klinik ünitlerin bozulmasının ve bakım onarım sürecinde kullanılamamasının tedavi süresini ve barajı tamamlamayı zorlaştırdığı ifade edilmiştir.
4- Yaz döneminde baraj yetişmediğinde öğrencilerin kontrolü dışındaki faktörlerden dolayı gerçekleşebilen bu durumun farklı yöntemlerle düzeltilmesi gerektiği belirtilmiştir.
5- Teorik ve pratik derslerde farklı öğretim üyelerinin olması nedeniyle değerlendirmede eşitlik sağlanamadığı düşünülmektedir.
6- Öğrencilere gerçekten destek olan öğretim üyelerine ve asistanlara ayrı bir teşekkür iletilmiştir.

DÖNEM V KOORDİNATÖRLÜĞÜ PROGRAM GELİŞTİRME ÖNERİLERİ

1- Baraj puanlarının belirlenmesinde hasta sayısı, ünit kapasitesi ve staj gruplarının büyüklüğü dikkate alınmalıdır.

2- Baraj telafileri ders saatleri dışında planlanmalı; öğrencilerin teorik eğitim hakları korunmalıdır.

3- Kliniklerde düzenli bakım-onarım ve malzeme kontrol sistemi kurulması.

4- Yaz döneminde barajların artırılması yerine alternatif öğrenme fırsatları (ek vaka, simülasyon, preklinik uygulama) sunulması.

5- Destekleyici öğretim üyeleri ve asistanların yaklaşımlarının, fakülte içinde iyi uygulama örneği olarak paylaşılması ve eğitim ve klinik ortamda olumlu katkı sağlayan isimlerin teşvik edilmesi ve ödüllendirilmesi için mekanizmaların geliştirilmesi.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Öğrenciler derse devam gösterdiler.

2. Öğrenciler derse hazırlıklı geldiler.

3. Öğrenciler derse interaktif katılım sağladılar.

4. Ders saati yeterliydi.

5. Ders hazırlığı için yeterli vaktim vardı.

Eğiticiler öğrencilerin derslere büyük oranda devam gösterdiğini belirtmişlerdir. Ancak öğrencilerin derslere hazırlıklı gelmediklerini ve derslere interaktif olarak katılmadıklarını belirtmişlerdir. Eğiticiler ders saatlerinin yeterli olduğunu ve derse hazırlanmak için yeterli vakitlerinin olduğunu belirtmişlerdir.

KOORDİNATÖRLÜKLERİN PROGRAM GELİŞTİRME ÖNERİLERİ

1. Öğrencilerin derse önceden hazırlanması ve interaktif olarak katılımlarını sağlayacak vaka tartşması, ters yüz sınıf, role play gibi eğitim yöntemlerinin kullanılmasının artırılması.
2. Dijital platformlar (ör. Mentimeter, Kahoot, Google Forms) kullanılarak ders esnasında canlı mini anketler veya quizlerin yaygınlaştırılması.